

Криминология

ДЬЯЧЕНКО А., КОЛОСКОВА И.
НАСИЛЬСТВЕННЫЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ
ПРОТИВ ЛИЧНОСТИ В ГОСУДАРСТВАХ–
УЧАСТНИКАХ СОДРУЖЕСТВА НЕЗАВИСИМЫХ
ГОСУДАРСТВ В 2014–2016 ГГ.
(КРИМИНОЛОГИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ) 84

ИВАНОВ А., ЕРМОЛОВИЧ Я.
НАРУШЕНИЯ УСТАВНЫХ ПРАВИЛ
ВЗАИМООТНОШЕНИЙ МЕЖДУ
ВОЕННОСЛУЖАЩИМИ ПРИ ОТСУТСТВИИ
МЕЖДУ НИМИ ОТНОШЕНИЙ
ПОДЧИНЕННОСТИ В СТРУКТУРЕ
ПРЕСТУПНОСТИ ВОЕННОСЛУЖАЩИХ
ВООРУЖЕННЫХ СИЛ РФ 90

Уголовный процесс

БАГМЕТ А., СКОБЕЛИН С.
ПРЕДЕЛЫ ОГРАНИЧЕНИЯ
КОНСТИТУЦИОННЫХ ПРАВ ГРАЖДАН
В ХОДЕ ОСМОТРА СОТОВЫХ ТЕЛЕФОНОВ
УЧАСТНИКОВ УГОЛОВНОГО
СУДОПРОИЗВОДСТВА 97

ГОЛОВАЧУК О., ПРОШЛЯКОВ А.
ПРОИЗВОДСТВО В ОТНОШЕНИИ УМЕРШИХ
И ПРЕДЕЛЫ СУДЕБНОГО РАЗБИРАТЕЛЬСТВА
ПО КРУГУ ЛИЦ 104

ЕВСТИГНЕЕВА О.
ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ
РАССМОТРЕНИЯ СУДОМ ОТДЕЛЬНЫХ
КАТЕГОРИЙ ЖАЛОБ С ПОЗИЦИЙ ТРЕБОВАНИЯ
СПРАВЕДЛИВОСТИ 107

Межотраслевые исследования

НИКОЛЮК В., ПУПЫШЕВА Л.
ЗАМЕНА НАКАЗАНИЯ В ВИДЕ ОБЯЗАТЕЛЬНЫХ
РАБОТ ЛИШЕНИЕМ СВОБОДЫ 110

Рецензии

АЗАРОВ В., БОЯРСКАЯ А.
СМОЛЬКОВА И.В. ПРИЗНАНИЕ
ОБВИНЯЕМЫМ СВОЕЙ ВИНЫ:
ДОКАЗАТЕЛЬСТВЕННОЕ И ПРАВОВОЕ
ЗНАЧЕНИЕ 120

КУРЧЕНКО В.
РОМАНЕНКО Н.В. ПРОБЛЕМНЫЕ ВОПРОСЫ
ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И ПРИМЕНЕНИЯ МЕР
УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОГО
ПРИНУЖДЕНИЯ В ОТНОШЕНИИ ЛИЦ,
ОБЛАДАЮЩИХ СТАТУСОМ СУДБИ 127

ИНФОРМАЦИЯ ДЛЯ СИСТЕМЫ
РОССИЙСКОГО ИНДЕКСА НАУЧНОГО
ЦИТИРОВАНИЯ (РИНЦ) 130

УКАЗАТЕЛЬ МАТЕРИАЛОВ,
ОПУБЛИКОВАННЫХ В 2017 Г. 140

Таблица соответствия тематики статей и иных научных материалов, публикуемых в рубриках журнала «Уголовное право», специальностям научных работников (пункт 5 приложения 2 к приказу Министерства образования и науки РФ от 25 июля 2014 г. № 793)

Название рубрики	Номер специальности согласно Номенклатуре специальностей научных работников		
Уголовное право	12.00.08		
Криминология	12.00.08		
Уголовно-исполнительное право	12.00.08		
Уголовный процесс	12.00.09		
Судебная деятельность, прокурорская деятельность, правозащитная и правоохранительная деятельность	12.00.11		
Криминалистика судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность	12.00.12		
Межотраслевые исследования	12.00.08	12.00.09	12.00.11 12.00.12
	С указанием тех специальностей, которым соответствует тема публикуемой работы		

Телефоны: (495) 685-09-42, (916) 236-98-92
Факс: (495) 685-09-42
E-mail: для статей: pavel_yani@rambler.ru,
 редакция: pravo5@bk.ru

Отдел доставки:
 Тел.: (916) 236-98-92

Перепечатка материалов (полная или частичная) допускается только с письменного разрешения редакции. Издательство не несет ответственности за содержание рекламных объявлений.

АНО «Юридические программы»
 г. Москва, ул. Жуковского, 2.

Свидетельство о государственной регистрации № 1037701024558.

Подписано в печать 27.11.2017.
 Формат 60x84 1/8. Печать офсетная. Бумага офс. № 1.
 Печ. л. 18. Тираж 3080. Заказ № 9292.
 Отпечатано в ООО «Красногорская типография».
 143400, г. Красногорск, Коммунальный кв., д. 2.

© Уголовное право, 2017

Анатолий БАГМЕТ,

и. о. ректора Московской академии Следственного комитета РФ,
кандидат юридических наук, доцент

Сергей СКОБЕЛИН,

заведующий криминалистической лабораторией Московской академии
Следственного комитета РФ, кандидат юридических наук, доцент

ПРЕДЕЛЫ ОГРАНИЧЕНИЯ КОНСТИТУЦИОННЫХ ПРАВ ГРАЖДАН В ХОДЕ ОСМОТРА СОТОВЫХ ТЕЛЕФОНОВ УЧАСТНИКОВ УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА

Законодательство оставляет открытым вопрос о том, следует ли сотрудникам правоохранительных органов получать судебное решение на осмотр телефонов и содержащейся в них информации участников уголовного судопроизводства. Не оговаривается данная проблема и в постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 1 июня 2017 г. № 19 «О практике рассмотрения судами ходатайств о производстве следственных действий, связанных с ограничением конституционных прав граждан (статья 165 УПК РФ)».

Юристы высказывают различные мнения по данному вопросу, а также по вопросу о том, с какой информацией, содержащейся в памяти телефона, силовые ведомства вправе знакомиться без судебного решения, а с какой — нет. Неоднозначно складывается и судебная практика¹.

Некоторые авторы предлагают в ходе осмотра мобильного телефона участников уголовного процесса не ограничиваться лишь внешним осмотром, а обращать внимание и отражать в протоколе

технические характеристики, содержание памяти мобильного телефона, информацию об абонентских соединениях, СМС-сообщениях, использовать для осмотра специальные технические средства, позволяющие восстанавливать удаленные данные. Соответствующие указания находят отражение в актах прокурорского реагирования².

Действительно, все чаще на стадии возбуждения уголовного дела либо в ходе его расследования следователи, дознаватели изымают и осматривают мобильные устройства связи подозреваемых, свидетелей, потерпевших. Причем делается это и безотносительно к виду преступной деятельности, способам совершения преступлений, а также независимо от согласия участников на такой осмотр.

Следственная практика свидетельствует о том, что обнаружение, фиксация, изъятие и сохранение такой хранящейся (или хранившейся) в телефонах электронной информации, как журнал звонков, заметки, переписка в чатах, СМС, фото, видео, используемые сай-

¹ Бутенко О.С. Криминалистические и процессуальные аспекты проведения осмотра мобильных телефонов в рамках предварительного следствия // LexRussica. 2016. № 4. С. 58.

² Бертовский А.В. Расследование преступлений экономической направленности: научно-практическое пособие. Проспект, 2016. С. 75; Островский С. Типичные нарушения, выявляемые в ходе надзора за расследованием уголовных дел о хищениях, совершенных с использованием средств мобильной связи // Законность. 2017. № 2. С. 23.